

2. Результати соціологічного дослідження

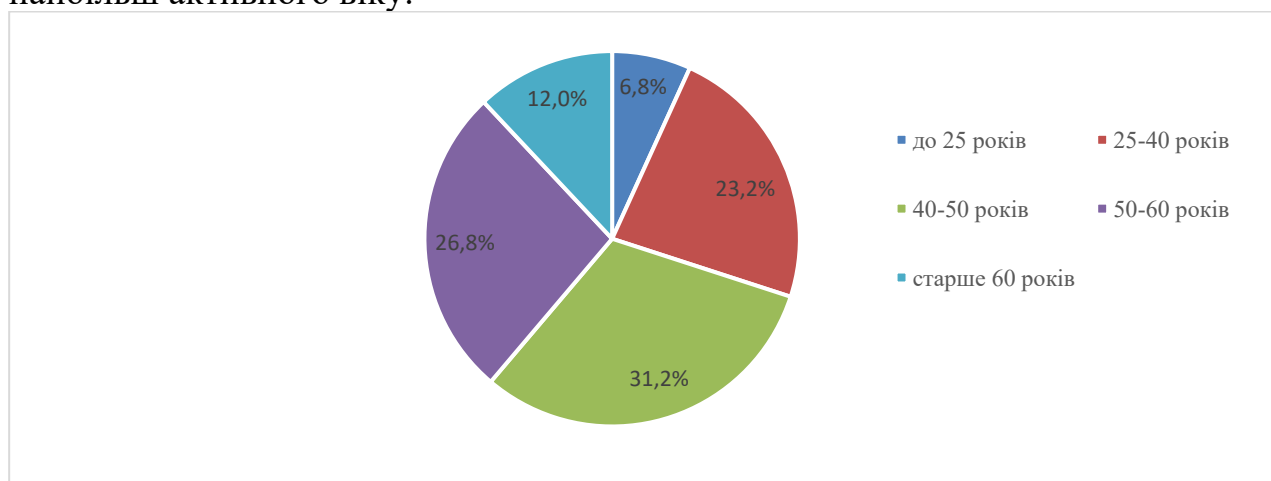
Протягом жовтня-листопада 2021 р. в Андрушівській громаді проведено опитування громадської думки мешканців громади щодо умов життя та якості що надаються на теренах громади. Всього у анкетуванні взяли участь 922 особи з числа жителів Андрушівської громади, в тому числі 60 – шляхом онлайн- заповнення google-форми та 862 – заповнюючи паперові анкети. Крок відбору не визначався.

Питання анкети умовно поділялися на кілька розділів:

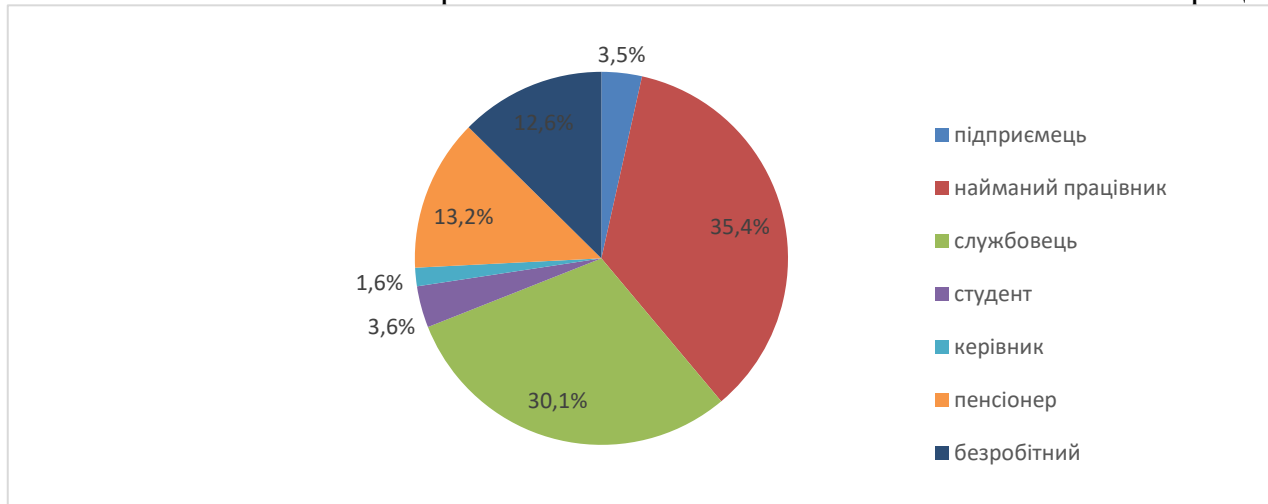
- характеристика осіб, які беруть участь в опитуванні,
- загальне враження про Андрушівську громаду, та їх життя у ній,
- характеристика окремих складових життя в громаді, особисте бачення проблем громади та шляхів їх вирішення;
- визначення найбільш прийнятних способів взаємодії та комунікації органів влади та населення.

Основна частина респондентів була віком 25–50 років – 81,2%, людей старше 60 років – 12%, молодше 25 років – 6,8%.

Це означає, що опитування відображає, насамперед, думку жителів громади найбільш активного віку.



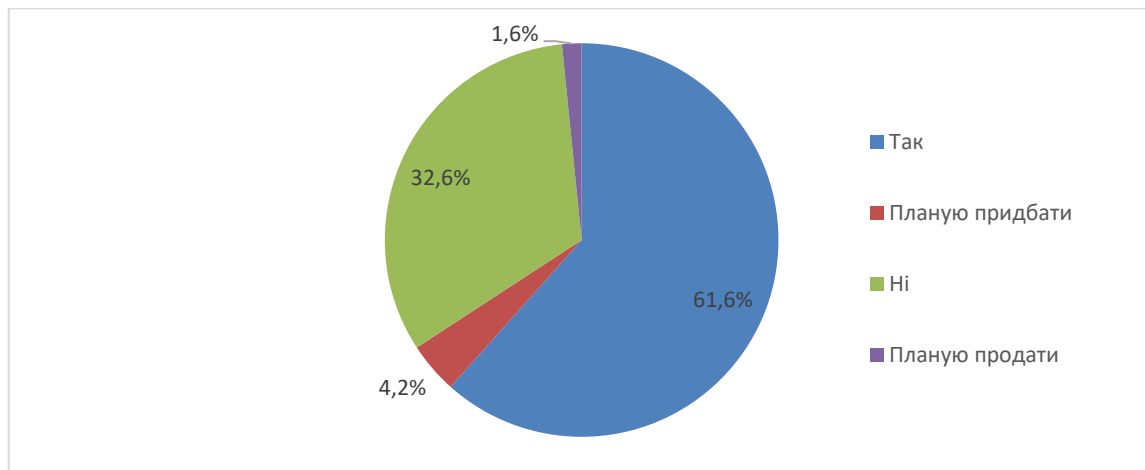
За родом занять найбільше було найманих працівників – 35,4%, службовців – 30,1%, пенсіонерів – 13,2%, безробітних – 12,6%, студентів – 3,6%, підприємців – 3,5%, керівників – 1,6%. Отож, представництво верств населення різноманітне з невеликою перевагою найманих працівників.



Ще одна особливість – серед опитаних 66,4% – жінки, 33,6% – чоловіки, отже

жіночі думки представлені краще, ніж чоловічі, а жінки, вірогідно, активніші в громадському житті.

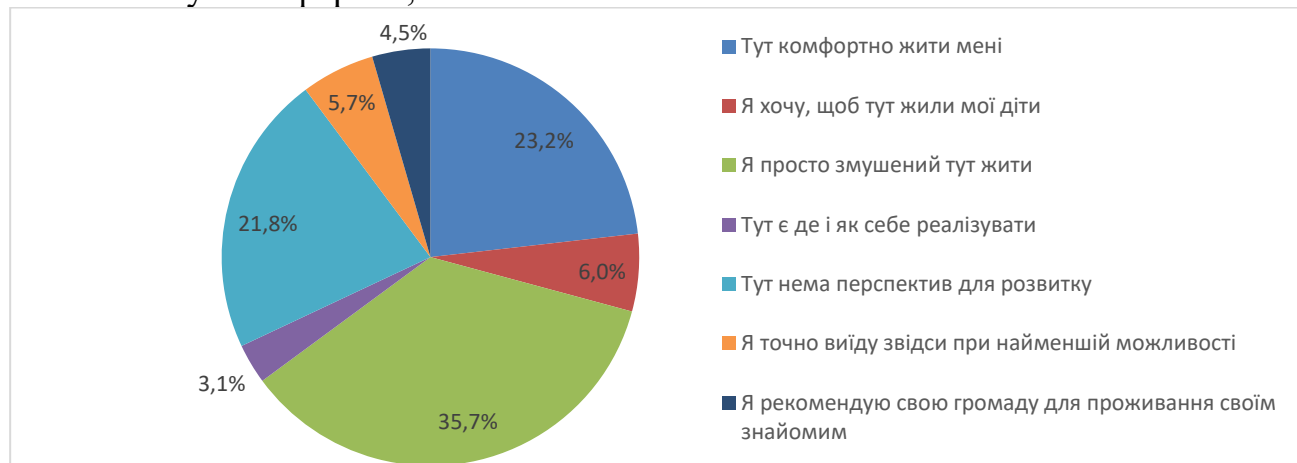
61,6% респондентів – власники будинку чи квартири на території громади та ще 4,2% опитаних планують її придбати в громаді. Отже, більшість респондентів тісно пов'язана з життям громади – через свою нерухомість.



Організатори анкетування прагнули пропорційного поширення анкет для населення в старостинських округах.

Дослідження не є повністю репрезентативним, тому отримані дані не можна поширювати на все населення громади. Водночас воно представляє думки переважно економічно та соціально активної, мобільної частини мешканців громади, які мають постійну роботу та сталі доходи, чіткий соціальний статус, отже – вирішальною мірою впливають на розвиток громади.

Питання анкети «Яким із запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Андрушівську громаду?» передбачало сім варіантів відповідей пропонувалося обрати одну. Найбільше, 35,7%, обрали варіант «Я просто змушений тут жити», 21,8% – «Тут немає перспектив для розвитку», 5,7% – «Я точно виїду звідси при найменшій можливості». 23,2% респондентів зазначили, що «Тут комфортно жити», 3,1% – «Тут є де і як себе реалізувати», 4,5% порекомендували б Андрушівську громаду для проживання своїм знайомим. 6% хочуть, щоб тут жили їх діти. Тобто переважають критичні настрої – опитані переважно не вважають власну громаду тим місцем, де б вони хотіли жити, лише меншості тут комфортно,



Для характеристики окремих складових життя в громаді, висловлення

особистого бачення проблем громади та шляхів їх вирішення передбачалися ряд питань. Питання **«Як би Ви оцінили рівень нинішнього стану окремих показників стану громади?»** стосувалася 12 сфер, рівень пропонувалося оцінити так: 1 незадовільно, 3 задовільно, 4 добре або 5 відмінно.



Відмінні оцінки поставили небагато респондентів, максимально, 100 осіб, оцінили роботу дитсадків. Добрих оцінок більше, максимально 430 осіб, оцінили як «добрий» рівень роботи дошкільних закладів.

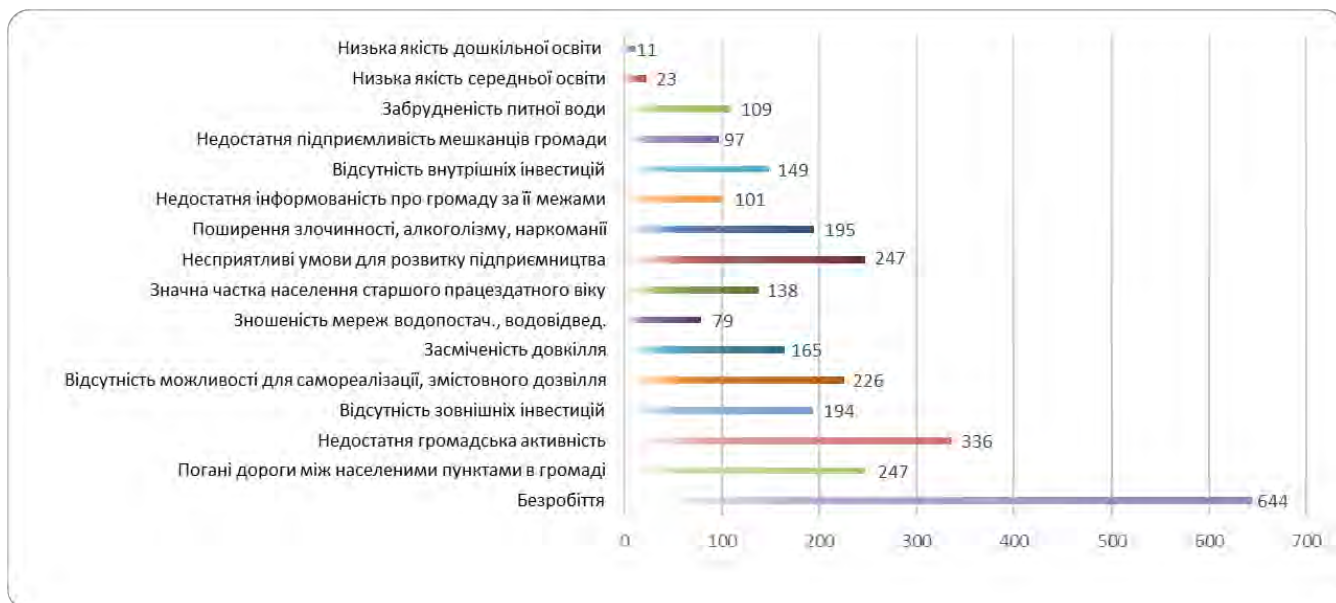
Найбільше оцінок «задовільно», «добре» та «відмінно» отримали: рівень освіти в школах (782 респондентів), робота дитсадків (770), медичне забезпечення (673), рівень задоволення культурних потреб (660), якість комунальних послуг (630), громадська безпека мешканців (592), екологічний стан (584).

Найменше позитивних оцінок отримали: стан доріг та вулиць (309 респондент), можливість працевлаштування (320), стан тротуарів (386), умови для започаткування та ведення власного бізнесу (432).

Відповідно, найбільше незадовільних оцінок отримали: стан доріг та вулиць (607 респондент), можливість працевлаштування (566), стан тротуарів (489), умови для започаткування та ведення власного бізнесу (426).

Результати опитування показали, що найбільшою проблемою для мешканців громади є неможливість працевлаштуватися (61%). Традиційно, мешканці критично налаштовані стосовно стану доріг та вулиць населених пунктів (65,8%). Відносно велика кількість опитаних (46,2%) незадоволені умовами для започаткування та ведення власного бізнесу. Привертає увагу, що незадоволених інфраструктурою відпочинку та дозвілля (336 осіб чи 36,4%) більше, ніж медичним забезпеченням (229 осіб – 24,8%) та комунальними послугами (251 особа – 27,2%).

Питання **«Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?»** передбачало 17 варіантів відповіді, можливість обрати три варіанти та висловити свою думку. На переконання респондентів найбільше розвитку громади заважають: безробіття (69,8%), недостатня громадська ініціативність та активність мешканців (36,4%) низька якість доріг між населеними пунктами (26,8%).



Вважають, що розвитку громади заважають: поширення злочинності, алкоголізму та наркоманії - 21,1% опитаних; відсутність зовнішніх інвестицій - 21,0%, засміченість довкілля – 17,9%, відсутність внутрішніх інвестицій – 16,2%. Особливого стримування розвитку громади, на думку респондентів, не чинять: недостатня інформованість про громаду (10,5%), низька якість дошкільної (1,2%) та шкільної освіти (2,5%).

Фактор відсутність можливості для самореалізації зазначили 24,5% опитаних, несприятливі умови для розвитку підприємництва – 26,7%, недостатня підприємливість мешканців громади – 10,5%.

Відповіді на питання «**В якій послідовності Ви б розмістили нижче представлені завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади**» дали уявлення про пріоритети мешканців громади у розвитку громади на найближчий час. Було запропоновано 15 позицій, кожен з яких респондент мав рейтингувати від 1 до 15, чим більше голосів – тим важливіше завдання для влади.



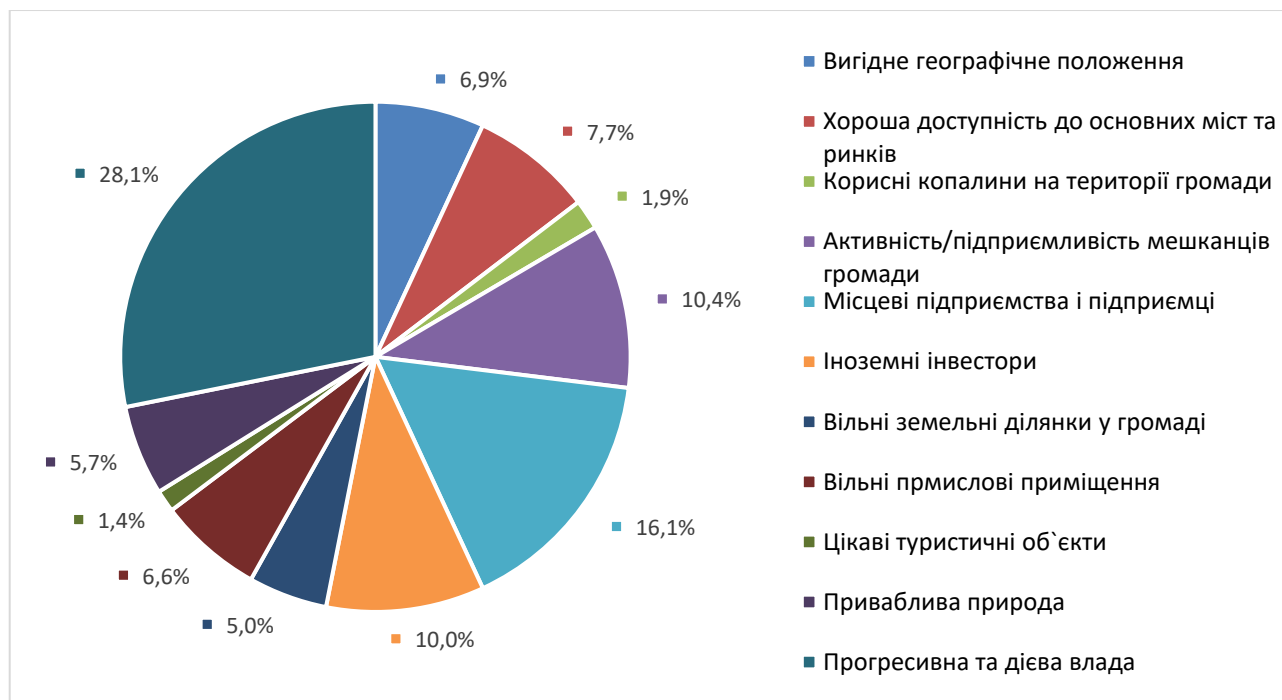
Думки опитаних розділилися в такому порядку:

- 329 опитаних (35,7%) вважають, що потрібно зменшити рівень безробіття;
- 196 (21,3%) – ремонт вулиць
- 167 (18,2%) – відремонтувати дороги між населеними пунктами;
- 164 (17,8%) – покращити благоустрій населених пунктів;
- 141 (15,3%) – розвиток малого і середнього бізнесу;
- 141 (15,3%) – розвиток промислових підприємств;
- 130 (14,1%) – покращення водопостачання;
- 128 (13,9%) – підтримка фермерства;
- 118 (12,7%) – покращення освітлення населених пунктів;
- 111 (12%) – покращення водовідведення;
- 108 (11,7%) – розвивати сферу дозвілля (відпочинку, спорту);
- 107 (11,6%) – використання місцевих природних ресурсів.

В підсумку найменш важливими завданнями за підсумками опитування є: розвиток туризму (91 голоси або 9,8%), підтримка кооперативного руху (100 голосів або 10,8%), підтримка агрохолдингів (88 голосів або 9,5%). Тобто весь комплекс питань, що стосується розвитку економіки громади – за виключенням підтримки фермерів.

На запитання «**Чи вірите Ви у реалізацію цих завдань?**» 64% відповіли, що швидше не вірять, ніж вірять. Відповідно, 36% – швидше вірять, ніж навпаки. Зміна цієї позиції на наступні роки вимагатиме від громади та місцевого самоврядування значних зусиль.

Під час відповіді на питання «**Яким, на Вашу думку, є основний ресурс Андрушівської громади для подальшого розвитку?**» треба було обрати з 11 запропонованих варіантів, або зазначити свій варіант.



В підсумку понад 28 % респондентів таким ресурсом вважають прогресивну та дієву місцеву владу, 16,1 % респондентів вважають – місцеві підприємства та підприємців, по 10% - іноземних інвесторів та активність мешканців громади.

До слова, дієву владу основним ресурсом громади вважає 31% жінок і 20%

чоловіків. Тобто жінки схильні більше довіряти хорошій організації управління, ніж чоловіки.

ВИСНОВКИ

1. Головна проблема громади – бракує віри мешканців в можливість позитивних перетворень в громаді, відповідно – згуртованості як спільноти, що пов'язана спільними інтересами та цілями.

2. Найгостріші оцінки отримала можливість працевлаштування в громаді. Безробіття сприймається як найважливіший чинник, що заважає розвитку громади; при цьому рівень власної підприємницької активності у мешканців низький, подолання зазначеної вище проблеми передбачає його стимулювання.

3. Якість доріг та вулиць населених пунктів оцінюється мешканцями громади дуже негативно. Враховуючи, що в громаді є дороги різного рівня підпорядкування (державні, обласні, місцеві), то така оцінка стосується й відповідальності органів влади усіх рівнів

4. Мешканці Андрушівської громади доволі скептично налаштовані щодо можливостей та ресурсів для реалізації завдань сталого розвитку громади. Це свідчить про низький рівень поінформованості громадян стосовно умов та можливостей розвитку соціальної сфери та бізнесу, причому – як зі сторони влади, так і зі сторони підприємницьких структур. Відчувається брак прийнятних та зручних для мешканців форм участі в обговоренні та розв'язанні проблем громади, що потребуватиме новітніх та сучасних рішень зі сторони місцевого самоврядування.

5. Діяльність закладів спортивного напрямку сприймається проблемно, закладів та спортивних майданчиків є доволі мало та в неналежному стані, мешканці категорично кажуть про потребу розвитку сфери дозвілля (відпочинку та спорту). Вірогідно, ця діяльність вимагає перегляду, популяризації та підтримки.

6. Слабка поінформованість громади про можливості розвитку туризму як окремої сфери підприємницької діяльності в громаді (власне, про підприємництво як таке). Туризм, у громадській думці, не розглядається як галузь, яка може «підняти» громаду.

Зазначені пріоритети у громадській думці треба враховувати під час планування. Разом із тим не варто їх абсолютизувати, адже вони відображають лише відчуття мешканців, а не економічні розрахунки.